

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Д.А. Ендовицкий



М. П.

30.10.2020

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПРИ ПРИЕМЕ
НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ**

42.04.01 Реклама и связи с общественностью

Воронеж 2020

Программа разработана на основе ФГОС высшего образования по программе магистратуры 42.04.01 Реклама и связи с общественностью.

Вступительное испытание осуществляется с применением дистанционных образовательных технологий в дистанционном режиме. Вступительные испытания с применением дистанционных технологий организуются ВГУ на портале «Электронный университет», расположенном по адресу edu.vsu.ru в соответствии с утвержденным «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий при приеме на обучение в Воронежский государственный университет

Аннотации к программам по направлению 42.04.01 Реклама и связи с общественностью

1. Магистерские программы и формы обучения

1. Магистерская программа «Реклама и связи с общественностью в СМИ» (направление «Реклама и СО»), очная форма обучения.
2. Магистерская программа «Реклама и связи с общественностью в туризме» (направление «Реклама и СО»), очная форма обучения.

2. Вступительное испытание «Реклама и связи с общественностью»

Форма вступительного испытания: индивидуальное собеседование по экзаменационным билетам (разделы Основы рекламы и связей с общественностью и История отечественной (русской) литературы) и письменный экзамен (раздел Стилистика и литературное редактирование).

Разделы:

1. Основы рекламы и связей с общественностью;
2. История отечественной (русской) литературы
3. Стилистика и литературное редактирование

3. Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру на направление «Реклама и связи с общественностью».

Раздел I. Основы рекламы и связей с общественностью

1. **Наименование:** Основы рекламы и связей с общественностью
2. **Составители:** к. филол. н., доц. Давтян Ануш Арамовна.
3. **Основные знания, умения и навыки, которыми должен обладать поступающий.**

Поступающий должен обладать следующими знаниями в рамках раздела:

- дефиниции рекламы и СО;
- место и роль рекламы и СО в массовой коммуникации;
- классификации рекламы по разным основаниям;
- типологические особенности СО, отличающие СО от рекламы и журналистики;
- основные особенности СО-текстов.

4. Тематический план.

№	Название темы	Содержание темы
---	---------------	-----------------

1	Реклама	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реклама как вид деятельности и социальный институт. 2. Функции рекламы. 3. Разновидности рекламы. 4. Аудитории рекламы. 5. Рекламное сообщение.
2	Связи с общественностью	<ol style="list-style-type: none"> 1. СО как вид деятельности и социальный институт. 2. Функции СО. 3. Основные виды СО-текстов. 4. Целевые аудитории СО. 5. Корпоративная культура.

Вопросы по «Основам рекламы и связей с общественностью»

1. Реклама как вид деятельности и социальный институт.
2. Функции рекламы.
3. Разновидности рекламы.
4. Аудитории рекламы.
5. Рекламное сообщение.
6. СО как вид деятельности и социальный институт.
7. Функции СО.
8. Основные виды СО-текстов.
9. Целевые аудитории СО.
10. Корпоративная культура.

5. Список рекомендуемой литературы (основной, дополнительной).

Основная:

Реклама и связи с общественностью: теория и практика : учеб. пособие / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015. – 372 с.

Реклама: теория и практика : учеб. пос. / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Изд. ВГУ, 2011. – 400 с.

Связи с общественностью: теория и практика : учеб. пос. / под ред. проф. В. В. Тулупова и доц. Е. Е. Топильской . – Воронеж : Изд. ВГУ, 2010. – 247 с.

Дополнительная:

Данилина В. В. Связи с общественностью. Составление документов. Теория и практика / В. В. Данилина, М.В. Луканина, Л. В. Минаева, Л. К. Салиева / под ред. Л.В. Минаевой. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 288 с.

Проверка знаний в рамках вступительного испытания по Разделу I осуществляется в виде устного собеседования по вопросу экзаменационного билета. Собеседование проводится индивидуально с каждым абитуриентом. На экзамене предоставляется время для подготовки к ответу из расчета не более пятнадцати минут Разделу I. Отказ абитуриента отвечать по истечении установленного времени подготовки рассматривается как отсутствие ответа по вопросу Разделу I. В этом случае в качестве результата экзамена за Раздел I выставляется 0 (ноль) баллов. Индивидуальное собеседование

предполагает интерактивный диалог членов предметной комиссии с абитуриентом, в ходе которого задаются дополнительные и уточняющие вопросы, абитуриента просят обосновать свои суждения, подкрепить их примерами и т. п.

Раздел II. История отечественной (русской) литературы

1. Наименование: История отечественной (русской) литературы.

2. Составители: канд. филол. н., доц. Гладышева Светлана Николаевна.

3. Основные знания, умения и навыки, которыми должен обладать поступающий:

- знание образной природы словесного искусства;
- знание основных этапов развития отечественной литературы;
- знание основных закономерностей историко-литературного процесса и черт литературных направлений;
- знание основных теоретико-литературных понятий;
- знание творчества основных представителей отечественной литературы, наиболее ярких их произведений, основных черт их эстетических концепций;
- умение составить достоверную и упорядоченную картину развития отечественной литературы;
- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь);
- умение соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой, раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание литературных произведений; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;
- умение выявлять авторскую позицию;
- умение сопоставлять литературные произведения;
- навыки анализа текстов произведений;
- навыки выявления традиций, выработанных отечественной литературой в процессе ее исторического развития.

4. Тематический план.

Отечественная литература XIX века.

А. С. Пушкин. Роман в стихах «Евгений Онегин» как исповедь человека конца 20-х начала 30-х годов XIX века. Композиция и сюжет; автор, герои и мир в романе, его эстетическое своеобразие. Тема «маленького человека» в «Станционном смотрителе» («Повести Белкина»).

М. Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени». Жанровое своеобразие, композиция. Особенности лермонтовского психологизма в романе.

Н. В. Гоголь. Повесть «Шинель», тема «маленького человека».

Ф. М. Достоевский. Эволюция образа «маленького человека» в «Бедных людях». Роман «Преступление и наказание»: жанровое своеобразие, внимание к внутреннему миру своих героев, напряженность конфликта. Теория Раскольникова и её разоблачение в романе.

Л. Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»: персонажный ряд, идейный ряд, смысл истории (по Толстому). «Лабиринт сцеплений» в романе: исторический пласт, нравственно-этический, народный. «Мысль народная» и «мысль семейная» в романе.

А. П. Чехов. Особенности драматургии Чехова. «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад». Новый тип конфликта, многозначность характеров, способы раскрытия действия, роль подтекста, символика.

Отечественная литература рубежа XIX-XX вв.

И. А. Бунин. Образ России в рассказе «Антоновские яблоки» и повести «Деревня».

А. И. Куприн. Изображение мира природы и человека в повести «Олеся».

М. Горький. Идея жизнестроения в романе М. Горького «Мать».

Формирование модернистских течений в русской литературе серебряного века.

Русский символизм. Особенности создания художественного образа в поэзии А. Блока (Цикл «Маски». Цикл «Родина». «Скифы»).

Акмеизм как литературное течение серебряного века. Теория и практика акмеизма в творчестве Н. Гумилева.

Имажинизм. Поэзия С.А. Есенина. Тема России в его лирике. Трагизм восприятия гибели русской деревни.

Футуризм. Поэзия В. Маяковского.

Отечественная литература XX века.

А. Н. Толстой. Роман «Хождение по мукам». Проблема авторской позиции.

А. Платонов. Роман «Чевенгур», повесть «Котлован», исторический контекст произведений. Проблема назначения человека в его произведениях.

М. А. Шолохов. «Донские рассказы», «Тихий Дон», «Поднятая целина». Тематика и проблематика его произведений.

И. Бабель. Цикл рассказов «Конармия» Проблема гуманизма в трактовке И. Бабеля. Образ рассказчика. Своеобразие типизации. Особенности стиля.

М. Булгаков. Роман «Белая гвардия». Тема непреходящего значения общечеловеческих ценностей. Частная жизнь и история в композиции романа. Образ автора. Роман «Белая гвардия» и пьеса «Дни Турбиных».

Особенности поэзии 60-90-х гг. XX века. «Громкая» и «тихая» лирика (Р. Рождественский, А. Вознесенский, Е. Евтушенко, Н. Рубцов). Место авторской песни (Б. Окуджава, В. Высоцкий и др.).

Деревенская проза второй половины XX века. Тематика и проблематика произведений писателей-деревенщиков. Осмысление драматической судьбы крестьянства русской деревни в XX веке, внимание к нравственным вопросам. Повесть В. Распутина «Прощание с Матерой». Повесть В. Белова «Привычное дело». Повесть В. Астафьева «Последний поклон».

Городская проза 60-90-х гг. XX века: повесть Ю. Трифонова «Дом на набережной».

Военная проза: повесть В. Кондратьева «Сашка», повесть К. Воробьева «Убиты под Москвой».

Вопросы по «Истории отечественной (русской) литературы»

1. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: композиция и сюжет, образы главных героев романа.

2. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: композиция и её роль в раскрытии образа главного героя Печорина.

3. Эволюция образа «маленького человека» в русской литературе (А.С. Пушкин «Станционный смотритель», Н.В. Гоголь «Шинель», Ф.М. Достоевский «Бедные люди»).

4. «Мысль народная» и «мысль семейная» в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир».

5. Теория Раскольниковова и её разоблачение в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

6. Особенности драматургии А.П. Чехова.

7. Серебряный век русской литературы: основные направления в поэзии (например 1-2 авторов) и прозе (И. Бунин, А. Куприн, М. Горький – по выбору).

8. Изображение исторических событий 20-30-х гг. XX века в произведениях М. Шолохова («Донские рассказы» или «Тихий Дон», «Поднятая целина»), М. Булгакова («Белая гвардия» или «Дни Турбиных»), И. Бабеля («Конармия»), А. Платонова («Чевенгур» или «Котлован») – по выбору.

9. Основные направления литературы 60-90-х гг. XX века (городская, военная, деревенская проза по произведениям Ю. Трифонова, В. Кондратьева, К. Воробьева, В. Распутина, В. Белова, В. Астафьева и др.) – по выбору.

10 Поэзия 60-90-х гг. XX века. Основные течения, темы, мотивы («громкая» и «тихая» лирика, авторская песня). На примере произведений Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского, Б. Окуджавы, В. Высоцкого, Н. Рубцова и др.

5. Список рекомендуемой литературы (основной, дополнительной).

Основная литература:

История русской литературы XI – XIX веков. Под ред. Коровина В.И., Якушина Н.И. – М., 2007. – 592 с.

Русская литература XX в.: Учебн. пособие для студентов высших учебн.заведений: в 2 т. / Под ред. Л.П.Кременцова – 3-е изд., испр и доп. – М.: Изд.центр «Академия», 2005 – Т.1 – 496 с.; Т.2 – 464 с.

Дополнительная литература:

Русская литература XX в.: Учебн.пособие для студентов, обучающихся по направлению и специальности «Филология» / Под ред. Е.Г.Муценко, Т.А.Никоновой. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999 – 800 с.

Русская литературная классика XIX века: Учебн. пособие / Под ред. А.А. Слинько и В.А. Свительского. – Воронеж: ВГУ-МИОН, 2001. – 426 с.

Соколов А.Г. История русской литературы конца 19 – начала 20 века. Учебник / А.Г.Соколов – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Высшая шк., Изд. Центр «Академия», 1999 – 432 с.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века (первая половина). – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.

Проверка знаний в рамках вступительного испытания по Разделу II осуществляется в виде устного собеседования по вопросу экзаменационного билета. Собеседование проводится индивидуально с каждым абитуриентом. На экзамене предоставляется время для подготовки к ответу из расчета не более пятнадцати минут по Разделу II. Отказ абитуриента отвечать по истечении установленного времени подготовки рассматривается как отсутствие ответа по вопросу Разделу II. В этом случае в качестве результата экзамена за Раздел II выставляется 0 (ноль) баллов. Индивидуальное собеседование предполагает интерактивный диалог членов предметной комиссии с абитуриентом, в ходе которого задаются дополнительные и уточняющие вопросы, абитуриента просят обосновать свои суждения, подкрепить их примерами и т. п.

Раздел III. Стилистика и литературное редактирование

1. Наименование: «Стилистика и литературное редактирование»

2. Составители: канд. филол. н., доц. Шишлянникова Анна Михайловна.

3. Основные знания, умения и навыки, которыми должен обладать поступающий:

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность эффективно использовать лексические, грамматические, семантические, стилистические нормы современного русского языка в профессиональной деятельности;
- способность анализировать, оценивать и редактировать медиатексты, приводить их в соответствие с нормами, стандартами, формами, стилями, технологическими требованиями, принятыми в СМИ разных типов.

4. Тематический план

Вступительное испытание «Стилистика и литературное редактирование» направлено на оценку степени грамотности поступающего. Вопросы по дисциплине «Стилистика и литературное редактирование» составлены с учетом содержания программ обучения по направлению «Реклама и связи с общественностью» на уровне бакалавриата. Испытание по «Стилистике и литературному редактированию» включает следующие задания:

- практическая стилистика;
- литературное редактирование.

5. Рекомендуемая литература для подготовки к русскому языку

1. Голуб И. Б. Стилистика русского языка : Учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по специальности "Журналистика" / Ирина Голуб . – 3-е изд., испр. – М. : Айрис-пресс : Рольф, 2001 . – 441 с.

2. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Под. Ред. И. Б. Голуб. – 3-е изд., испр. – М.: Рольф, 2001. 368 с.

3. Русский язык и культура речи : учебник для студ. вузов / А. И. Дунев [и др.] ; под ред. В. Д. Черняк.— М. ; СПб : Высш. шк. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005 .— 508 с.

4. Хорошунова И. В. Литературное редактирование медиатекстов: теория и практика: учебное пособие / И.В. Хорошунова, А.М. Шишлянникова. – Воронеж: Кварта, 2020. - 192 с.

5. Ивин А. А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 20189 — 200 с.

6. Стилистика и литературное редактирование. В 2 т. Т. 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. Р. Дускаевой. — М. : Издательство Юрайт, 2016 — 325 с.

7. Стилистика и литературное редактирование. В 2 т. Т. 2 : учебник для академического бакалавриата / под ред. Л. Р. Дускаевой. — М. : Издательство Юрайт, 2016 — 308 с.

8. Стилистика и литературное редактирование : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. специальностям / [В.И. Максимов и др.] ; Под ред. В.И. Максимова. - М. : Гардарики, 2004 . - 651 с.

Проверка знаний в рамках вступительного испытания по Разделу III осуществляется в виде письменного ответа абитуриента (выполнение практического задания). На экзамене предоставляется время для выполнения задания из расчета не более пятнадцати минут по разделу III. Отказ абитуриента предоставить комиссии письменный ответ по истечении установленного времени подготовки рассматривается как отсутствие ответа по Разделу III. В этом случае в качестве результата экзамена по Разделу III выставляется 0 (ноль) баллов

6. Образец контрольно-измерительного материала (КИМ).

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
председатель приемной комиссии
_____ Д.А. Ендовицкий
_____.____.20__

Направление подготовки: **«Реклама и связи с общественностью»**

Предметы вступительных испытаний:

1. Основы рекламы и связей с общественностью.
2. История отечественной (русской) литературы.
3. Стилистика и литературное редактирование.

Контрольно-измерительный материал № 1.

1. Вопрос по 1 предмету
Корпоративная культура.

2. Вопрос по 2 предмету
Особенности драматургии А. П. Чехова.

3. Вопрос по 3 предмету
Найдите в следующих газетных текстах речевые и стилистические ошибки, охарактеризуйте и исправьте их:

- 1) *На улице было прохладно, и я одел плащ.*
- 2) *Проходя мимо заводского цеха, дым плотным облаком окутывал меня.*
- 3) *Посмотрите, какая впечатлительная хроника получается.*
- 4) *Чаша нашего терпения в конце концов лопнула.*

Найдите в следующих текстах логические ошибки и охарактеризуйте их:

- 1) *Работники обувной фабрики должны уделять главное внимание качеству изделий. За минувший квартал фабрика выпустила в 1,5 раза больше пар обуви, чем в предыдущем.*
- 2) *Мед не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали. От этого он теряет свои лечебные свойства, как и от добавления воды, сахара. Между тем такой мед поступает в продажу. Образуется он в результате скармливания сахарного сиропа пчелам.*

Председатель экзаменационной
комиссии _____ ФИО
подпись расшифровка подписи

7. Вариант ответа на КИМ № 1.

1. Корпоративная культура.

План ответа:

1. Корпоративная культура – совокупность признанных организацией правил поведения и управления. Она включает ценности, социальные, коммуникативные и моральные нормы, ритуалы, фирменный стиль, организационную структуру, кадровую политику, систему организации коммуникаций с внутренней и внешней общественностью. Наряду с управленческой иерархией и рынком КК является одним из трех элементов управления организацией.

Если правила поведения и управления формализованы в виде корпоративного кодекса, появляются основания судить об официальной корпоративной культуре, ее уровне и перспективах развития. КК формируется в результате реализации корпоративной стратегии, чтобы обеспечить организации осуществление миссии и достижение поставленных целей.

2. Миссия – это предназначение компании, утверждение о смысле ее существования, та общественно значимая причина, которая оправдывает существование компании и обосновывает ее общественную полезность.

3. Корпоративные ценности – система гласных и негласных норм и правил, дающих сотрудникам ориентиры в приоритетах и линиях поведения в той или иной ситуации. Следуя им, можно добиться успеха, карьерного и личностного роста. Различные типы ценностей составляют: этические (разграничение нравственного и безнравственного), социально-экономические (подходы к бизнесу, планирование, экономическое взаимодействие), коммуникативные (горизонтальные и вертикальные коммуникации).

4. Осознание сотрудниками, партнерами, органами государственной власти, клиентами и конкурентами корпоративных миссии и ценностей организации свидетельствует о грамотном (профессиональном) позиционировании и перспективах развития СО-субъекта за счет коммуникаций.

5. Анализ корпоративной культуры организации (на выбор абитуриента).

2. Особенности драматургии А. П. Чехова.

План ответа:

Театр Чехова – уникальное явление отечественной драматургии. Эта уникальность заключается в том, что чеховская пьеса, именуемая автором то драма («Три сестры»), то комедия («Чайка», «Вишневый сад»), то совершенно нейтрально – «сцены из деревенской жизни» («Дядя Ваня») – по существу своему является иронической трагикомедией.

Специфика жанра трагикомедии заключается в том, что в ней, во-первых, присутствует трагикомический эффект, когда одно и то же событие одновременно рассматривается и как трагическое, и как комическое. («Чайка»: сцены объяснения Аркадиной и Треплева после покушения Константина Гавриловича на собственную жизнь и диалог между Тригориным и Аркадиной, когда Борис Алексеевич просит Ирину Николаевну «отпустить» его; «Вишневый сад»: потеря имения и реакция на произошедшее основных действующих лиц). Трагикомический эффект – это не механическое соединение комического и трагического пафоса, а взаимно дополняющий друг друга процесс: трагическое и комическое тем самым обогащают интонационное поле пьесы оттенками, возникающими в результате этого слияния.

Во-вторых, в трагикомедии отсутствует сочувствие какому-то одному из героев. В ней нет четкого деления на персонажей положительных и отрицательных. Профессор Серебряков в «Дяде Ване» формально несимпатичен, но нельзя не испытывать сострадания к человеку, лишенному работы и постоянно озабоченному тем, что у его молодой жены могут быть ухажеры.

В-третьих, для трагикомедии характерен особый тип конфликта, который заключается не столько в том, что герои враждуют друг с другом, сколько в тех противоречиях, в которых существует каждый из персонажей чеховской пьесы. События в пьесах разворачиваются в переломный для каждого героя момент времени

(трагикомическое мироощущение связано с относительностью существующих критериев жизни). Треплев в «Чайке» мечтает о театре новых форм, а когда, спустя пару лет, добивается успеха, говорит: «Дело не в старых и не в новых формах, а в том, что человек пишет, не думая ни о каких формах, пишет, потому что это свободно льется из его души». Трагикомическое мироощущение – результат определенного духовного кризиса.

В-четвертых, в трагикомедии конфликт носит неразрешимый характер – финалы такой пьесы всегда открыты. Смерть Треплева в чеховской «Чайке» не развязывает ни одного из «узелков» – «лото» оказывается сильнее смерти, напоминающей всего лишь хлопок пробки в стеклянке с эфиром. Иван Петрович Войницкий в финале пьесы «Дядя Ваня» говорит о том, что все будет идти по-прежнему. Это означает, что никаких изменений в жизни героев, загнанных в тесное пространство имения, не предвидится.

Трагикомическое содержание «Чайки» (и всех остальных пьес Чехова) окрашено в иронические тона, поскольку автор ощущает огромное противоречие между реальностью, в которой пребывают герои и стремлением не обращать внимание на нее (так живут и Треплев, и Заречная, и Аркадина, и Маша) или стремлением с этой жизнью примириться (Тригорин, Дорн, Полина Андреевна, Медведенко, Сорин).

Чехов сталкивает в своих пьесах не столько идеальное («так надо жить») и реальное («так мы живем»), сколько реальное и иллюзию («нам кажется, что мы живем вот так»). Когда в «Чайке» Нина говорит Треплеву, что в пьесе должны быть живые лица, тот искренне возражает: «Живые лица! Надо изображать жизнь не такую, как она есть, и не такую, как должна быть, а такую, как она представляется в мечтах». Формула эта бесперспективна, говорит Чехов. Он не верит в спасительность иллюзорного мира. Разлад героя с миром оборачивается не борьбой с этим миром, а самокопанием и утешением, что сделать ничего нельзя.

3. Поиск и характеристика ошибок разных типов в медиатекстах:

Найдите в следующих газетных текстах речевые и стилистические ошибки, охарактеризуйте и исправьте их (примеры прилагаются).

1) *На улице было прохладно, и я одел плащ* (речевая лексическая ошибка, смешение паронимов, надо: ...*надел плащ*).

2) *Проходя мимо заводского цеха, дым плотным облаком окутывал меня* (речевая синтаксическая, неправильное построение предложения с деепричастным оборотом: нарушено правило односубъектности, надо: *Когда я проходил мимо заводского цеха, дым плотным облаком окутывал меня*).

3) *Посмотрите, какая впечатлительная хроника получается* (речевая лексическая: смешение паронимов, надо: *впечатляющая хроника*).

4) *Чаша нашего терпения в конце концов лопнула* (речевая лексическая, неправильное использование фразеологизма, надо: *Чаша нашего терпения переполнилась* или: *Наше терпение лопнуло*).

Найдите в следующих текстах логические ошибки и охарактеризуйте их:

1) *Работники обувной фабрики должны уделять главное внимание качеству изделий. За минувший квартал фабрика выпустила в 1,5 раза больше пар обуви, чем в предыдущем* – Использование аргументов, не относящихся к данному тезису: увеличение количества выпускаемой продукции не говорит о том, что главное внимание уделяется качеству (нарушение закона достаточного основания).

2) *Мед не любит, чтобы его переливали, доливали, перемешивали и сильно нагревали. От этого он теряет свои лечебные свойства, как и от добавления воды, сахара. Между тем такой мед поступает в продажу. Образуется он в результате скармливания сахарного сиропа пчелам* – при помощи слов *такой* и *он* отождествляются две различные мысли, и в результате нарушается закон тождества, смешиваются нормативные требования хранения меда с правилами производства меда.

8. Критерии оценки качества подготовки поступающего по дисциплине «Основы рекламы и связей с общественностью».

Максимальное количество баллов за ответ – 40.

1. Глубокое, полное и верное усвоение абитуриентом теоретического материала по вопросам тематического плана Раздела I (выполнение в полном объёме требования №1 максимально оценивается в 10 баллов).

Абитуриент демонстрирует высокий уровень компетентности: его ответ показывает совокупность осознанных знаний об объекте, что проявляется в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи, логическую последовательность в изложении материала. Поступающий демонстрирует глубокие и прочные знания материала по вопросу, в полной мере владеет понятийным аппаратом теоретического материала Раздела I, ссылается на различные научные школы и цитирует учёных в сфере рекламы, PR и медиакоммуникаций, способен иллюстрировать ответ фактами, демонстрирует интерес к предмету, проявляющийся в демонстрации знаний, выходящих за пределы основной литературы.	10 баллов
Абитуриент показывает хороший уровень компетентности, знания теоретического материала, в достаточно полной степени владеет терминологией, ссылается на высказывания и точки зрения известных учёных и специалистов в сфере рекламной и СО-коммуникации, цитирует их, приводит полный спектр существующих мнений и взглядов по данному вопросу, демонстрирует знания, выходящие за пределы основной литературы, но есть несущественные пробелы в знаниях.	8-9 баллов
Абитуриент показывает не плохой уровень компетентности, знания теоретического материала, в достаточно полной степени владеет терминологией, ссылается на высказывания и точки зрения известных учёных и специалистов в сфере рекламной и СО-коммуникации, цитирует их, но приводит не полный спектр существующих мнений и взглядов по данному вопросу, допускает неточности в ответе.	6-7 баллов
Абитуриент показывает средний уровень компетентности, знания теоретического материала, недостаточно полно степени владеет терминологией. Ссылается на высказывания и точки зрения известных учёных и специалистов в сфере рекламной и СО-коммуникации, цитирует их, но не приводит полный спектр существующих мнений и взглядов по данному вопросу, а демонстрирует только одно расхожее мнение, допускает ошибки в ответе.	4-5 баллов
Абитуриент владеет теоретическим материалом ниже среднего, слабо владеет терминологией, не ссылается на высказывания и точки зрения известных учёных и	1-3 балла

специалистов в сфере рекламной и СО-коммуникации, не владеет спектром существующих мнений и взглядов по данному вопросу, допускает грубые ошибки в знании теоретического материала.	
Абитуриент не владеет теоретическим материалом и терминологией. Ответ не информативен и не логичен. Или абитуриент отказывается отвечать на вопрос.	0 баллов

2. Аргументированность и доказательность самостоятельных суждений абитуриента, способность привести примеры из современной практики рекламы и PR (соблюдение в полном объеме критерия №2 максимально оценивается в 10 баллов).

Абитуриент демонстрирует способность применить теоретические положения в анализе практической деятельности, демонстрирует знание её актуального состояния, аргументированность и доказательность суждений, критическое восприятие теоретических концепций деятельности рекламы и PR и её практического осмысления, понимание её положительных и отрицательных сторон, убедительное обоснование выдвигаемых позиций, приводит убедительные примеры из современной практики рекламы и PR, коррелирующие с вопросом билета, глубоко и полно анализирует практическую деятельность рекламных и PR-организаций	10 баллов
Абитуриент демонстрирует способность применить теоретические положения в анализе практической деятельности, демонстрирует знание её актуального состояния, аргументированность и доказательность суждений, критическое восприятие теоретических концепций деятельности рекламы и PR и её практического осмысления, понимание её положительных и отрицательных сторон, убедительное обоснование выдвигаемых позиций, приводит убедительные примеры из современной практики рекламы и PR, коррелирующие с вопросом билета, глубоко и полно анализирует практическую деятельность рекламных и PR-организаций, но допускает неточности в анализе практической деятельности рекламных и PR-организаций	8-9 баллов
Абитуриент демонстрирует способность применить изученные теоретические положения в анализе практической деятельности, демонстрирует знание её актуального состояния, аргументированность и доказательность суждений, критическое восприятие теоретических концепций деятельности рекламы и PR и её практического осмысления, понимание её положительных и отрицательных сторон, обоснование выдвигаемых позиций, приводит примеры из современной практики рекламы и PR, коррелирующие с вопросом билета, анализирует практическую деятельность	6-7 баллов

рекламных и PR-организаций, но допускает ошибки в анализе практической деятельности рекламных и PR-организаций	
Абитуриент демонстрирует способность применить изученные теоретические положения в анализе практической деятельности, демонстрирует знание её актуального состояния, аргументированность и доказательность суждений, критическое восприятие теоретических концепций деятельности рекламы и PR и её практического осмысления, понимание её положительных и отрицательных сторон, обоснование выдвигаемых позиций, приводит примеры из современной практики рекламы и PR, коррелирующие с вопросом билета, анализирует практическую деятельность рекламных и PR-организаций, но допускает грубые ошибки в анализе практической деятельности рекламных и PR-организаций	4-5 баллов
Абитуриент способен привести пример(ы) из современной практики рекламы и PR, коррелирующие с вопросом билета, но не даёт анализа практической деятельности рекламных и PR-организаций	1-3 балла
Абитуриент не способен привести ни одного примера из современной практики рекламы и PR, не в состоянии применить изученные теоретические положения в анализе практической деятельности рекламных и PR-организаций, продемонстрировать знание её актуального состояния и не даёт анализа практической деятельности рекламных и PR-организаций	0 баллов

3. Соблюдение литературных норм, высокая культура речи абитуриента, композиционная стройность изложения материала в процессе ответа (соблюдение в полном объёме №3 максимально оценивается в 10 баллов).

Устный ответ абитуриента полностью соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует высокую культуру речи, богатый тезаурус и композиционную стройность изложения материала в процессе ответа.	10 баллов
Устный ответ абитуриента полностью соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует высокую культуру речи, богатый тезаурус и композиционную стройность изложения материала в процессе ответа, но встречаются незначительные стилистические неточности в изложении материала.	8-9 баллов
Устный ответ абитуриента не полностью соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует недостаточно высокую культуру речи, не богатый тезаурус. Изложение материала в процессе ответа имеет не достаточную композиционная стройность, встречаются стилистические неточности в изложении материала.	6-7 баллов

Устный ответ абитуриента не полностью соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует недостаточно высокую культуру речи, бедный тезаурус. Композиционная стройность и структурированность ответа имеют отдельные нарушения.	4-5 баллов
Устный ответ абитуриента не соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует низкую культуру речи, бедный тезаурус. Композиционная стройность и структурированность ответа серьезно нарушены.	1-3 балла
Фрагментарность изложения материала. Низкая культура речи, допущение грубейших стилистических и орфоэпических ошибок в ответе.	0 баллов

4. Способность абитуриента верно, полно и аргументированно ответить на дополнительные вопросы в рамках тематического плана Раздела II (выполнение в полном объеме требования №4 максимально оценивается в 10 баллов (абитуриенту задается 2 дополнительных вопроса, за верный и полный ответ на каждый из них максимально начисляется по 5 баллов, что в сумме дает 10 баллов).

Каждый из двух дополнительных вопросов оценивается следующим образом:

Абитуриент дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданному вопросу, исчерпывающе, последовательно его излагает.	5 баллов
Абитуриент дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, твердо знает материал по заданному вопросу, но допускает неточности в ответе.	4 балла
Абитуриент дает достаточно полный ответ, хорошо владеет материалом, но допускает неточности, испытывает затруднения с формулировкой определений.	3 балла
Абитуриент дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, допускает ошибки в раскрытии понятий и терминов.	2 балла
Абитуриент дает неполный ответ, представляющий собой фрагментарные, поверхностные, разрозненные представления по теме вопроса с существенными ошибками в определениях.	1 балл
Абитуриент не дает ответа, или ответ не соответствует теме вопроса, или ответ является полностью неверным. Абитуриент обнаруживает полное незнание материала и/или непонимание задаваемых вопросов.	0 баллов

Критерии оценки качества подготовки поступающего по дисциплине «История отечественной (русской) литературы».

Максимальное количество баллов за ответ – 30.

1. Правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов истории отечественной литературы, закономерностей литературного процесса; опора при ответе на основы теории литературы; иллюстрация ответа конкретными примерами из прочитанных произведений) 10 баллов.

Абитуриент демонстрирует высокий уровень компетентности: соответствие ответа формулировке экзаменационного вопроса, содержательность, глубина и полнота ответа, достоверность излагаемого материала, хорошее знание текста художественного произведения, высокий интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа, умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова, знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.	10 баллов
Абитуриент показывает хороший уровень компетентности, знания теоретического материала и текста художественного произведения, способен иллюстрировать ответ примерами, но есть несущественные пробелы в знаниях	8-6 баллов
Абитуриент не полностью владеет теоретическим материалом, неточен в подборе и квалификации примеров	5-2 балла
Абитуриент не владеет терминологией, не ориентируется в теоретическом материале, не умеет приводить и квалифицировать примеры	0 баллов

2. Логическая последовательность изложения материала в процессе ответа (соблюдение в полном объеме №2 максимально оценивается в 5 баллов).

Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа	5 баллов
Логика и последовательность изложения имеют отдельные нарушения	4-2 балла
Логика и последовательность изложения серьезно нарушены	1 балл
Нелогичность, фрагментарность изложения материала	0 баллов

3. Соблюдение литературных норм, высокая культура речи абитуриента (выполнение в полном объеме требования №3 максимально оценивается в 5 баллов).

Устный ответ абитуриента полностью соответствует нормам современного русского литературного языка. Абитуриент демонстрирует грамотную, точную и выразительную речь.	5 баллов
За каждую речевую/стилистическую ошибку, допущенную абитуриентом, снимается один балл по критерию №3	

4. Способность абитуриента верно, полно и аргументированно ответить на дополнительные вопросы в рамках тематического плана Раздела II (выполнение в полном объеме требования №4 максимально оценивается в 10 баллов)

(абитуриенту задается 2 дополнительных вопроса, за верный и полный ответ на каждый из них максимально начисляется по 5 баллов, что в сумме дает 10 баллов).

Каждый из двух дополнительных вопросов оценивается следующим образом:

Абитуриент дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданному вопросу, исчерпывающе, последовательно его излагает	5 баллов
Абитуриент дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, твердо знает материал по заданному вопросу, но допускает неточности в ответе	4 балла
Абитуриент дает достаточно полный ответ, хорошо владеет материалом, но допускает неточности, испытывает затруднения с формулировкой определений	3 балла
Абитуриент дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, допускает ошибки в раскрытии понятий и терминов	2 балла
Абитуриент дает неполный ответ, представляющий собой фрагментарные, поверхностные, разрозненные представления по теме вопроса с существенными ошибками в определениях	1 балл
Абитуриент не дает ответа, или ответ не соответствует теме вопроса, или ответ является полностью неверным. Абитуриент обнаруживает полное незнание материала и/или непонимание задаваемых вопросов.	0 баллов

Критерии оценки качества подготовки поступающего по дисциплине «Стилистика и литературное редактирование»

Максимальное количество баллов за испытание по современному русскому языку – 30 баллов: 20 баллов за ответ к заданию 1 (Практическая стилистика); 10 баллов за ответ к заданию 2 (Литературное редактирование).

Задание 1 состоит из четырех небольших газетных текстов, в каждом из которых содержится речевая или стилистическая ошибка. Каждый из четырех примеров оценивается в 5 баллов: испытуемый должен найти (1 балл), охарактеризовать (2 балла) и исправить (2 балла) эти ошибки.

Задание 2 состоит из двух небольших газетных текстов, в каждом из которых содержится логическая ошибка. Испытуемый должен найти, охарактеризовать и исправить эти ошибки. Каждый из двух примеров оценивается в 5 баллов: испытуемый должен найти (1 балл), охарактеризовать (2 балла) и исправить (2 балла) эти ошибки.

Минимальное количество баллов, которое позволяет оценить ответ по современному русскому языку как удовлетворительный, - 18 баллов (60 % от количества правильных вариантов ответов).